



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 43]

CHENNAI, WEDNESDAY, NOVEMBER 5, 2008

Aippasi 20, Thiruvalluvar Aandu-2039

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT—cont.	
Charitable Endowments Act—Properties and Scheme for Administration relating to "Physics Honours and PG Class of 1957 Golden Jubilee Charitable Endowment Fund" tenable in the Presidency College, Chennai—Vested	362	Tamil Nadu Town and Country Planning Act—cont.	
HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT		Certain Rule of Development Control Rules for Chennai Metropolitan Area for Construction of Multistoried Building for residential purpose in Perambur Village Central Avenue Road, M.K.B. Nagar, Vyasarpadi at Chennai—Exempted ..	363
Tamil Nadu Prohibition Act—Amendments to Notification	362-363	INDUSTRIES DEPARTMENT	
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT		Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act—Errata	364
Tamil Nadu Town and Country Planning Act:		தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Modified Master Plan for Nagercoil Local Planning Area—Approved	363	தொழில் தகராறுகள் சட்டம்:	
Master Plan for the Kancheepuram Local Planning Area—Varied	363	Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication ..	364-365
		Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication ..	365-366

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

THE SCHEDULE

Vesting of properties and scheme for administration relating to "Physics Honours and PG Class of 1957 Golden Jubilee Charitable Endowment Fund" tenable in the Presidency College, Chennai under Charitable Endowments Act.

[G.O.Ms. No. 389, Higher Education (D2), 23rd September 2008, Purattasi 7, Thiruvalluvar Aandu-2039.]

No. II(2)/HE/516/2008.—In the matter of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) and in the matter of "Physics Honours and PG Class of 1957 Golden Jubilee Charitable Endowment Fund" (hereinafter referred to as "the said Endowment") tenable in the Presidency College, Chennai-600 005.

I. VESTING OF PROPERTIES

Whereas, an application has been made to the Government to Tamil Nadu, under Clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Dr. S. Srinivasan and L.V. Krishnan, B6, Madhurima Apartments, No. 32, Conransmith Road, Gopalapuram, Chennai-86, the donors of the said Endowment, for vesting the property specified in the Schedule below, in the Treasurer of Charitable Endowments, Chennai, appointed under Section 3 of the said Act for the State of Tamil Nadu, The Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by Section 4 of the said Act, hereby orders that the said property be vested in the Treasurer aforesaid, and be held by him and his successors-in-office, subject to the provisions of the said Act and Rules which, from time to time, made or shall be deemed to have been made thereunder and subject to the conditions set forth in the Scheme settled under Section 5 of the said Act, for the administration of the said Endowment.

THE SCHEDULE

The Property

Rs. 50,000/- (Rupees Fifty thousand only)

II. SCHEME FOR ADMINISTRATION

Whereas, an application has been made to the Government of Tamil Nadu under Clause (b) of sub-section (1) of Section 6 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890) by Dr. S. Srinivasan and L.V. Krishnan, B6, Madhurima Apartments, No. 32, Conransmith Road, Gopalapuram, Chennai-86, the donors of the said Endowment Specified above, for setting a Scheme for administration of the said Endowment, the Governor of Tamil Nadu, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act VI of 1890), hereby settles the Scheme set forth in the Schedule below, for the administration of the said Endowment, and appoints the Principal, Presidency College, Chennai-5 to administer the property. The Scheme shall come into operation from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

1. The Fund shall be called "Physics Honours and PG Class of 1957 Golden Jubilee Charitable Endowment Fund" tenable in the Presidency College, Chennai-5.

2. The annual interest accruing to the above mentioned amount shall be provided for the Endowment Prize, which shall be in the form of an award of a Medal and / or books and a certificate to the First Rank holder in M.Sc. (Physics) in the University Examinations from Presidency College, Chennai. In the case of the Medal, the words "Physics Honours and PG Class of 1957 Medal" shall be inscribed on the Medal, alongwith the name of the Awardee. In case, if more than one student get the First Rank, the Prize amount shall be divided equally among them.

3. The unutilized amount of the interest shall be added to the corpus of the Fund.

4. The amount of the said Fund shall be invested from time to time and re-invested in Government Securities.

5. The decision of the Administrator shall be final in all matters relating to the administration of the said Fund.

K. GANESAN,
Principal Secretary to Government.

HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT

Amendments to Notification under Tamil Nadu Prohibition Act.

[G.O.Ms. No. 80, Home, Prohibition and Excise (III), 17th October 2008.]

No. II(2)/HOPE/517/2008.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 18-B of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937), The Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Prohibition and Excise Department Notification No. II(1)/PE/239/(d)/81, dated the 1st May 1981, published at page 2 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 1st May 1981:—

AMENDMENTS

In the said Notification, in the Table, in the Annexure,—

(1) under the heading "Ordinary Brands", after the sub-heading "Thiruvalluvar Midas Golden Distilleries Private Limited" and the entries thereunder, the following sub-heading and entries shall be added, namely:—

"Thiruvalluvar Elite Distilleries (Private) Limited

Honey Day Brandy
Southern Star Brandy
Southern Star Whisky
Arabian Pride XXX Rum

Old Monster XXX Rum
 TI Madira XXX Rum
 Shot OLP Brand”;

(2) under the heading “Medium Brands”, after the sub-heading “Thiruvallal Midas Golden Distilleries Private Limited” and the entries thereunder, the following sub-heading and entries shall be added, namely:—

“Thiruvallal Elite Distilleries (Private) Limited

Accord No. 1 Brandy
 Accord No. 1 Blended Whisky
 MH VSOP Brandy”;

(3) under the heading “Premium Brand”, after the sub-heading “Thiruvallal Southern Agrifuran Industries Limited”, and the entries thereunder, the following sub-heading and entries shall be added, namely:—

“Thiruvallal Elite Distilleries (Private) Limited

Senate Royale Finest Whisky
 TI's Mansion House Finest French Brandy
 Courier Napoleon Finest French Brandy”.

S. MALATHI,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Notifications under Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Approval of Modified Master Plan for Nagercoil Local Planning Area under the Act.

[G.O. Ms. No. 213, *Housing and Urban Development (UD4-2)*, 14th October 2008.]

No.II(2)/HOU/518/2008.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 30 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby publishes the approval of the Government under Section 28 of the said Act to the Modified Master Plan for the Nagercoil Local Planning Area, submitted by the Commissioner of Town and Country Planning.

2. The Modified Master Plan for the Nagercoil Local Planning Area with all its enclosures shall be kept open to the inspection of the public in the Office of the Nagercoil Municipality during office hours.

Variations to the Master Plan for the Kancheepuram Local Planning Area under the Act.

[G.O. (2D), No. 1183, *Housing and Urban Development (UD4-1)*, 25th September 2008.]

No. II(2)/HOU/519/2008.—In exercise of the powers conferred by sub-section (4) of Section 32 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following variations to the master plan for the Kancheepuram local planning area approved under the said Act and published

with the Housing and Urban Development Department Notification No. II(2)/HOU/464/2002 at page 310 of Part-II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 29th May 2002.

VARIATIONS

In the said Master Plan, in Annexure 2(1) under the heading “Villages”, under the sub-heading “Village No. 78 Konerikuppam comprising S.Nos. 1 to 310. Konerikuppam Detailed Development Plan No. 1 (Consented Comprising S.Nos. 70 to 80, 85, to 155, 171, to 201, 203 to 205, 228, 229” and,

(i) Under the sub-heading “VI. Agriculture use Zone”, against the entry “C. Agriculture”, for the expression “281 to 300” the expression “281 to 292, 293 (except 293/1, 4A, 4B, 5), 294 (except 294/3), 295 (except 295/1,2,4 to 11, 12A 12B) 296 (except 296/1B, 1D, 2,3,4), 297 (except 297/1,3,4), 298 to 300” shall be substituted; and

(ii) against entry “(b) Mixed Residential Use Zone”, after the expression “271 Pt”, the expression “293/1, 4A, 4B, 5, 294/3, 295/1,2,4, to 11, 12A, 12B, 296/1B, 1D, 2, 3, 4, 297/1, 3, 4, shall be inserted.

Exemption from certain Rule of Development Control Rules for Chennai Metropolitan Area for Construction of Multi-storied building for residential purpose in Perambur Village, Central Avenue Road, M.K.B. Nagar, Vyasarpadi at Chennai under the Act.

[G.O. Ms. No. 219, *Housing and Urban Development (U.D1)*, 20th October 2008.]

No. II(2)/HOU/520/2008.—In exercise of the powers conferred by Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the land in the approved residential layout of Tamil Nadu Housing Board at S.Nos. 738 part, 739 part, 742 and 743 part of Perambur Village, Central Avenue Road, M.K.B. Nagar, Vyasarpadi, Chennai from the provisions of sub-clause (i) of Clause (a) of sub-regulation (1) of Regulation 24 of the Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 for the construction of four blocks of Stilt+10 floors multistoreyed buildings for residential purpose, (440 dwelling units-Block A to D) one block of Stilt + 2 floors for shops (Block E) and a service block in the above land by the Tamil Nadu Housing Board subject to the following conditions, namely:—

(i) The Tamil Nadu Housing Board shall furnish patta for S.No. 742 of Perambur Village to Chennai Metropolitan Development Authority; and

(ii) The Tamil Nadu Housing Board shall obtain approval for revision of layout for dereservation from residential to commercial purpose for construction of shops (Area 763 Sq.mt) (Block E) from the Chennai Metropolitan Development Authority.

R. SELLAMUTHU,
Principal Secretary to Government.

INDUSTRIES DEPARTMENT

Errata to Notifications under Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act.

[Letter No. 9579/SIPCOT-LA/2008-1, Industries,
10th October 2008.]

The following Errata is issued to the Industries Department Notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) published as Notification No. II(2)/IND/133(b-5)/2008 at page Nos. 8-15 of *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, Part II—Section 2 (Issue No. 73), dated 10th March 2008 in respect of Acquisition of Land in Unit-I, Block-1 of 103. Pillaipakkam Village, Sriperumbudur Taluk, Kancheepuram District:—

ERRATA

Against S.F.No. 33/2, for "10.17.9 hectares", read as "10179 sq.mtrs."

Against S.F.No. 34/54, for "662 sq. mtrs.", read as "2662 sq.mtrs."

Against S.F.No. 75/2B1 for "0.30.0 hectares", read as "0.03.0 hectares."

[Letter No. 10257/SIPCOT-LA/2008-1, Industries,
10th October 2008.]

The following Errata is issued to the Industries Department Notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) published as Notification No. II(2)/IND/141(b-8)/2008 at Page Nos. 29-33 of *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary (Issue No. 75), Part II—Section 2, dated 12th March 2008 in respect of Acquisition of Land in Unit-III, Block-7 of 103. Pillaipakkam Village, Sriperumbudur Taluk, Kancheepuram District:—

ERRATA

Against S.F.No. 29-4B, extent 0.04.5 hectare for "Sanna Vasanthi Job, wife of Job Santhakumari and C. Santhakumari, son of R.E. Christopher" read as "Hanna Vasanthi Job, wife of Job Santhakumar and C. Santhakumar, son of R.E. Christopher".

Against S.F.No. 29-4 I, extent 0.02.0 hectare for "Lancelot Roberts, son of M. Cocil and James Roberts" read as "Lancelot Roberts, son of M. Cocil James Roberts".

Against S.F.No. 29-40 extent 0.02.5 hectare for "S. Narayana Iyer son of Ramakrishnan and Srinivasan" read as "S. Narayana Iyer, son of Ramakrishnan (2) Srinivasan".

[Letter No. 11332/SIPCOT-LA/2008-1, Industries,
10th October 2008.]

The following Errata is issued to the Industries Department Notification under sub-section (1) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act,

1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) was approved by the Government in G.O.Ms. No. 90, Industries (SIPCOT-LA), dated 3rd April 2008 and published as Notification No. II(2)/IND/154(a-2)/2008 at pages from 1-4 of *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary Part II—Section 2 (Issue No. 103), dated 3rd April 2008 in respect of Acquisition of Land in Unit-II, Block-1 of 103. Pillaipakkam Village, Sriperumbudur Taluk, Kancheepuram District:—

ERRATA

Against S.F.No. 39/2B, for "011.5 hectares" read as "0.18.0 hectares"

Against S.F. No. 40/1B1A, for "1432 sq.mtrs.". read as "1086 sq.mtrs."

Against S.F. No. 40/16, for "2499 sq.mtrs." read as "2845 sq.mtrs."

M.F. FAROOQUI,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை**Disputes between workmen and managements referred to Industrial Tribunal for adjudication.****டிசைட்ரீப்யூனல் டெக்ஸ்டைல்ஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர்.**

[அரசாணை (டி) எண் 375, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 23 செப்டம்பர் 2008.]

No.II(2)/LE/521/2008.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டிசைட்ரீப்யூனல் டெக்ஸ்டைல்ஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், யுனிடெட் லேபர் பெட்ரேசன், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(D) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்;

மேலும் 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிற் தீர்ப்பாயம், சென்னை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

வ.எண்.	கோரிக்கை எண்	எழுவினா
(1)	(2)	(3)
1	3	4 முதல் 6 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 500/-

வ.எண். (1)	கோரிக்கை எண் (2)	எழுவினா (3)
		7 முதல் 9 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 700/-
		3 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 300/-
		9 முதல் 11 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 900/-
		11 முதல் 13 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 1100/-
		13 முதல் 15 வருடம் பணியாற்றியவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 1300/-ம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?
		ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.
2	23	9-1-2008 முதல் நிர்வாகம் அறிவித்துள்ள கதவடைப்பு சட்டவிரோதமானது என்றும், எனவே அதனை உடனடியாக விலக்கி தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவழங்கிடவும், கதவடைப்பு காலத்திற்கு சம்பளம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

சோளிங்கர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் லிமிடெட், சோளிங்கர்.

[அரசாணை (டி) எண் 393, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 29 செப்டம்பர் 2008,
புரட்டாசி 13, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2039.]

No.II(2)/LE/522/2008.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சோளிங்கர் டெக்ஸ்டைல்ஸ்
லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சோளிங்கர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் தேசிய
தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது
என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு, தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்
(மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை
தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று
இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது;

மேலும் 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A)
பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து
மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை தொழிற்
தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

“2004-05ஆம் ஆண்டிற்கு 20% போனசும், 15% இனாமுமாக
மொத்தம் 35% தொகை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள்
பிறப்பிக்கவும்”

Disputes between workmen and managements referred to Labour Courts for adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 365, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு(சி)த் துறை, 17 செப்டம்பர் 2008.]

No.II(2)/LE/523/2008.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்
கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு
போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம் திரு. ஓய் அருள்தாஸ்க்கு
மிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு, தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்
(மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி
தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட
வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது;

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A)
பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து
மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு திருநெல்வேலி,
தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“ஓட்டுநர், திரு. ஓ. அருள்தாஸின் ஊதிய உயர்வை
வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி
வைத்ததை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற் சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள்
பிறப்பிக்க”.

[அரசாணை (டி) எண் 367, தொழிலாளர் மற்றும்
வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 17 செப்டம்பர் 2008.]

No.II(2)/LE/524/2008.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்
கழகம் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு
போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம் திரு. ற்றி. ஸ்டான்லி ராபர்ட்டு
ஓட்டுனருக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு
கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின்
(மத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்
வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர்
நீதிமன்றம், திருநெல்வேலிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட
வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது;

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“ஓட்டுநர், திரு. ற்றி. ஸ்டான்லி ராபர்ட்டுக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையான ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் 2 வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்ததை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க”.

[அரசாணை (டி) எண் 386, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 25 செப்டம்பர் 2008.]

No.II(2)/LE/525/2008.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்க உறுப்பினர் திரு. ஏ. கோபிக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலிக்கு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது;

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“திரு ஏ. கோபி, ஓட்டுநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையான ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் 3 மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்ததை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க”.

மாநகரப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிட்., சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 419, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 15 அக்டோபர் 2008.]

No.II(2)/LE/526/2008.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகரப் போக்குவரத்துக் கழகம் சென்னைக்கும் திரு. பி. மாசிலாமணி, ஓட்டுநர் என்பவருக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்தியச் சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்;

மேலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம், கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“ஓட்டுநர், திரு. பி. மாசிலாமணியின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை தொடர் விளைவுகளுடன் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு தள்ளி வைத்து உத்தரவிட்ட நிர்வாகத்தின் உத்தரவினை இரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கவும்”.

ச. ஆறுமுகம்,

அரசு துணைச் செயலாளர்.